

## Черниговский муниципальный район

Аналитическая справка составлена для муниципального образования по результатам проведения в 2023 году следующих оценочных процедур: единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) и диагностической работы (далее – ДР) по предметам.

ДР проводилась ГАУ ДПО ПК ИРО в декабре 2023 года в рамках реализации дорожной карты по повышению качества образования в Приморском крае на 2023/2024 учебный год, контроля выпускников 11 классов к государственной итоговой аттестации по следующим предметам.

Анализ результатов выполнения ЕГЭ и ДР выявил проблемные вопросы, на которые необходимо обратить особое внимание при подготовке обучающихся в 2023-2024 учебном году.

Выводы и рекомендации, представленные в справке, могут быть использованы в образовательном процессе всеми заинтересованными лицами.

### История

#### ЕГЭ

Таблица 1. Количество участников ЕГЭ по истории

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
Черниговский муниципальный район	12	0,74

Основные результаты ЕГЭ по истории в Черниговском муниципальном районе в 2023 году представлены на рисунке 1. В 2023 году в образовательных организациях (далее – ОО) муниципалитета не было выпускников, получивших на экзамене по истории 100 баллов.

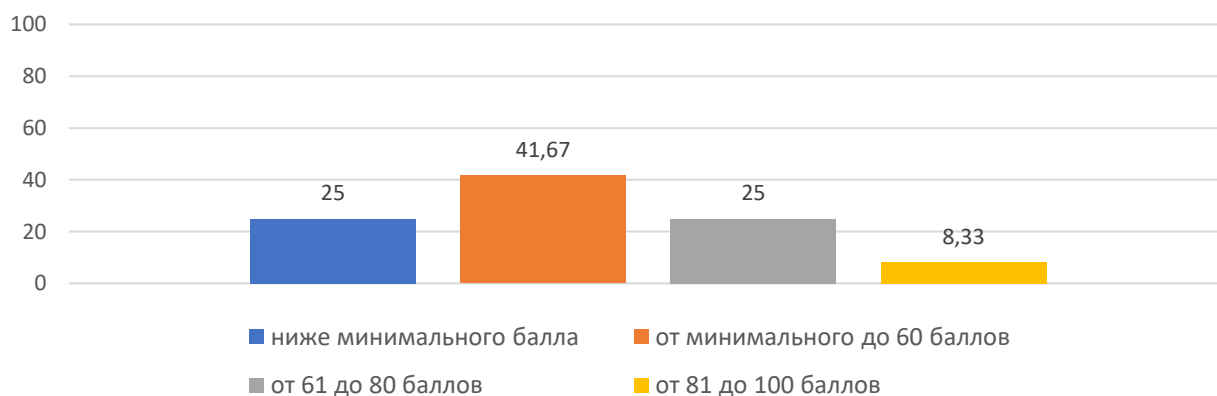


Рисунок 1. Основные результаты ЕГЭ по истории

В таблице 2 представлены задания по истории, взвешенный процент<sup>1</sup> выполнения которых в Черниговском муниципальном районе не преодолел минимальную границу (примерный уровень выполнения задания базового уровня – 60-90%, повышенного уровня – 40-60%, высокого уровня – 10-20%)<sup>2</sup>.

Таблица 2. Задания по истории, по которым выпускники не преодолели минимальный порог

№ задания	Уровень сложности задания	Проверяемые элементы содержания/умения	Код КЭС <sup>3</sup>
<b>Часть 1</b>			
1	Б	Знание дат (задание на установление соответствия)	1.1–1.5
2	Б	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	2.6
3	Б	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	1.1–1.5
5	Б	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	1.1–1.5
7	Б	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	1.1–1.5
8	Б	Работа с изображениями	2.3
9	Б	Работа с исторической картой (схемой)	2.3
10	Б	Работа с исторической картой (схемой)	2.3
12	Б	Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	2.3
<b>Часть 2</b>			
13	П	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	2.2
19	П	Знание исторических понятий, умение их использовать	1.1, 2.7
21	В	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	2.8

На рисунке 2 представлены данные по заданиям (%), уровень выполнения которых не преодолел минимальный порог. Красной линией отражен минимальный порог выполнения для каждого уровня сложности: базовый – 60%, повышенный – 40%, высокий – 10%.

<sup>1</sup> Взвешенный процент выполнения – сумма баллов по каждому заданию в группе / на количество участников, попавших в эту группу.

<sup>2</sup> Примерный уровень выполнения разработан для анализа результатов ЕГЭ в 2023 году на основе примерных уровней выполнения оценочных процедур и средних значений по России.

<sup>3</sup> КЭС – контролируемые элементы содержания.



Рисунок 2. Задания, по которым участники не преодолели минимальный порог

Анализ результатов участников и типов заданий, попавших в перечень (табл. 2, рис. 2), выявил следующие частые затруднения участников экзамена:

Задание 1 – работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом);

Задание 2 – ошибки при систематизировании разнообразной исторической информации на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса;

Задание № 3 – показывает, что участники чаще всего ошибаются при соотнесении процессов и фактов XVI–XIX вв. и XX в.;

Задания № 8, 9, 12 – анализ исторической информации, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд);

Задание № 5 – ошибка при изучении исторических персоналий и выполнении соответствующих заданий;

Задание № 13 связано с работой с текстом и предполагает развернутый ответ, выявлены ошибки экзаменуемых, связанные не только со слабым знанием содержания предмета, но и с метапредметными умениями, а именно:

- неумение понять логику развития мысли автора документа;
- использовать полученную информацию в соответствии с поставленной задачей;
- несформированность умений обобщать и интерпретировать информацию, содержащуюся в историческом источнике.

Задание № 7 – знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия);

Задание № 19 – недостаточная подготовка по терминологии в целом, так и к новому формату задания;

Задание № 21 – умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

### Диагностическая работа

В таблице 3 представлены данные по количеству участников, принимавших участие в ДР.

Таблица 3. Количество участников ДР по истории

АТЕ	Количество участников, планирующих сдавать ЕГЭ 2024 г. по предмету	Количество участников, принявших участие в ДР	% от общего числа участников ДР в МСУ	% от общего числа участников ДР в регионе
Черниговский муниципальный район	24	19	79,2	1,7

В таблице 4 представлены задания по истории, при выполнении которых у участников возникали трудности при выполнении.

Таблица 4. Задания по истории, по которым у участников возникали трудности при выполнении

№ задания	Уровень сложность и задания	Проверяемые элементы содержания/умения	Код КЭС
5	Б	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	1.1-1.5
7	Б	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	1.1-1.5
18	В	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (установление причинно-следственных связей)	2.5

При анализе выполнения работ по истории выявлены следующие частые затруднения участников:

Задание 5 (исторические деятели) направлено на изучение исторических персоналий и выполнении соответствующих заданий. Выпускники демонстрируют недостаточное усвоение персоналий выпускники путают фамилии исторических деятелей, бездумно заучивают характеристики

деятельности, данные в учебниках, увлекаются пикантными биографическими подробностями, оставляя без внимания главное – деятельность личности, в значительной степени повлиявшую на ход результат исторических событий, явлений, процессов.

Задание 7 (история культуры России) направлено на проверку знаний факты, процессы, явления истории культуры России. Выпускники не умеют определять характеристики для памятников культуры XVI–XVII и XX вв. Факты истории культуры усваиваются значительно лучше, когда их изучение непосредственно связано с изучением вопросов политики, экономики и социальных отношений.

Задание 18 (исторические процессы и явления) направлено на умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Ошибки связаны с неумением анализировать, сопоставлять, выявлять причинно-следственные связи, что, в свою очередь, формирует критическое мышление.

### **Выводы и рекомендации**

Анализ материалов проведения оценочных процедур показал определенные положительные сдвиги в итогах. Однако говорить о ярко выраженных позитивных тенденциях пока еще рано, поэтому для улучшения результатов подготовки выпускников к ЕГЭ по обществознанию в 2024 учебном году необходимо реализовать целый ряд методических мероприятий по подготовке учащихся к экзамену, сопровождение работы и подготовки экспертов ПК, а также методической помощи учителям-предметникам.

После изучения ошибок, допущенных в процессе выполнения работ по истории в 2023 году, учителям ОО рекомендовано следующее:

– при планировании и осуществлении учебного процесса учителю-предметнику, методическим объединениям необходимо изучить и закрепить нормативную базу, которая определяет методику отбора содержания и формирования контрольно-измерительных материалов обратить особое внимание и учитывать при составлении и утверждении тематического планирования характеристики;

– использовать активную и интерактивную стратегии обучения истории, ориентироваться на повышение уровня познавательной активности учащихся за счет включения в учебный процесс проблемных ситуаций, опоры на познавательные потребности и познавательную мотивацию школьников; способствовать освоению учащимися различных форм познавательной и личной рефлексии; ориентировать учащихся на осуществление проектной деятельности, в том числе, используя материалы других школьных предметов: обществознания, литературы, географии;

– способствовать формированию и развитию у обучающихся учебных действий анализа условий заданий, извлечения информации, сопоставления приведённых в условии данных, выделения главной мысли в тексте. Осуществлять систематическую практику отработки навыка поиска, сравнения, классификации и переработки информации в различных формах (текст, изображение, таблица, карта).

– способствовать организации разнообразных видов работы с историческими источниками на уроках: определение авторства источника, времени, обстоятельств, условий и целей его создания, степень достоверности. Больше применять в работе различные по структуре фрагменты текста, соотносить общие исторические процессы и отдельные факты, определять точки зрения на исторические события; применять комментированное чтение исторического источника; цитирование, декламация; увеличить число анализируемых хозяйственных и юридических документов; шире привлекать политические, программные документы;

– способствовать формированию и развитию понятийного аппарата у учащихся, включая знание, понимание и применение ключевых исторических терминов и понятий; умению определять род и видовые отличия важнейших исторических понятий;

– способствовать организации различных видов работы с исторической картой (схемой) на уроках: детальный анализ заданий, освоение легенд и условных обозначений карт, формирование навыка связывания географических объектов с определенными историческими событиями;

– способствовать формированию и развитию у обучающихся навыка анализа, объяснения, оценки исторических фактов и явлений;

– способствовать формированию и развитию у обучающихся навыков оценки явлений и событий с точки зрения экономических, правовых, социально-политических, культурологических особенностей исторического периода (эпохи);

– способствовать формированию и развитию у обучающихся навыков аргументации по проблемам исторического содержания на основе сопоставления фактов и их интерпретации с опорой на свои знания;

– интегрировать факты истории культуры в изучаемые темы по истории России для более полного понимания исторического контекста;

**Муниципальным органам управления образованием** в целях повышения качества подготовки обучающихся к ЕГЭ рекомендуем:

1. Разработать и внедрить систему наставничества учителями ОО, показывающими высокие результаты по истории над учителями ОО, имеющими низкие результаты. Эта система должна включать в себя дифференцированный подход, учитывающий индивидуальные особенности и потребности каждого учебного заведения.

2. Регулярно организовывать семинары, вебинары, круглые столы, мастер-классы для учителей истории с участием экспертов ГИА, методистов, опытных учителей, где они смогут обсудить сложности, возникающие в процессе работы и подготовки к ЕГЭ, и найти эффективные решения.

3. Обеспечивать школы необходимыми ресурсами, учебными материалами для качественного преподавания истории и подготовки к ЕГЭ. Это могут быть помимо учебников: пособия, дополнительные материалы, оплаченный доступ к онлайн-ресурсам для проведения уроков и повышения квалификации учителей.

4. Организовывать программы повышения квалификации учителей истории, возможно с участием опытных учителей, экспертов ГИА, преподавателей ВУЗов из других муниципалитетов. Это поможет учителям оставаться в курсе современных методик преподавания, теоретического материала и подготовки к экзаменам, а также глубже понимать требования подготовки к ГИА.

5. Активизировать взаимодействие с родителями через проведение совместных собраний, семинаров и тренингов. Усилить роль родительского сообщества в сопровождении учебной деятельности детей и формировании осмысленного подхода к выбору экзаменов.

6. Регулярно проводить мониторинг и анализ результатов промежуточных и итоговых тестирований. Совместно с учителями истории, экспертами ГИА, методистами проводить обсуждения выявленных проблемных зон с целью своевременного выявления и устранения проблем в процессе преподавания истории.

7. Регулярно проводить пробные экзамены по истории на различных площадках, чтобы учащиеся могли оценить свой уровень подготовки и определить области, которые требуют дополнительной работы.

8. Освещение важности истории. Запланировать комплекс мероприятий с участием ученых ДВО РАН, сотрудников музеев, преподавателей вузов, ведущих учителей для продвижения значимости изучения истории среди учащихся, чтобы увеличить их интерес к истории страны и мотивацию к подготовке к ЕГЭ по данному предмету.

### **Администрациям образовательных организаций:**

1. В начале учебного года перед началом подготовки (и принятием решения о сдаче ЕГЭ по истории) рекомендуем провести диагностику уровня знаний учащихся, используя варианты ЕГЭ из тематических сборников, демоверсию или подборку заданий из открытого банка ФИПИ, сделанную в соответствии со спецификацией с целью детальной диагностики уровня знаний каждого ученика. Это поможет выявить учеников, которые нуждаются

в дополнительной поддержке, и тех, кто может изучать материал более углубленно.

2. На основе диагностики организовать группы по уровню сложности материала, чтобы ученики могли работать в темпе, который наилучшим образом соответствует их потребностям, построить дифференцированный курс подготовки учащихся.

3. Создать при помощи методистов общий банк заданий разной степени сложности в рамках методического объединения. Это позволит учителям быстро подбирать материал для домашних заданий или дополнительных занятий в соответствии с потребностями конкретного ученика.

4. Организовать, по возможности, разновозрастные группы, где старшие ученики или те, кто имеет более высокий уровень знаний, могут выступать в роли менторов для младших или менее подготовленных учеников. Организовать краткие занятия для микрогрупп учеников со схожими потребностями. Это может быть внеклассное занятие или дополнительные уроки после основных занятий.

5. Создать систему качественной обратной связи от учителя к ученику, что поможет ученикам понимать свои успехи и слабые стороны, а также мотивировать их к дальнейшему развитию, поддерживать открытый диалог с родителями.

6. Организовать систему регулярных занятий, семинаров по дифференцированному обучению для учителей. Это поможет эффективно реализовывать подход в классе.